

集部

集部四十九

詩文評類二

文說一卷（永樂大典本）

元陳繹曾撰繹曾字伯敷元史附見儒學傳作處州人而吳興續志亦載其名蓋家本括蒼而僑居苕水者也至順中官至國子監助教嘗從學於戴表元而與陳旅友善師友淵源具有所自故所學頗見根柢是書乃因延祐復行科舉爲程試之式

而作書中分列八條論行文之法時五經皆以宋儒傳註爲主懸爲功令莫敢異趨故是書大旨皆折衷於朱子吳與續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方人爭傳錄焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷今考繹曾所著文筌八卷附詩小譜二卷元時麻沙坊刻附列於策學統宗之首今向有傳本其文與此編迥殊惟科舉天階與古今文矜式今未之見疑此編即二書之一但名目錯互莫能證定今姑仍永樂大典舊題

以文說著錄用闕所疑卷首所稱陳文靖公諡即元翰林學士東平陳儼亦以文名至其自稱先尚書者則已失其世系無可考矣

修辭鑑衡二卷 編修汪如藻家藏本

元王構編構字肯堂東平人官至翰林學士承旨諡文肅事迹具元史本傳據至順四年王理序是編乃構官濟南總管時以授其門人劉氏而理為刻於集慶路者舊本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆採宋人詩話

及文集說部爲之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗爲精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年爲翰林國史院編修草伐宋詔書爲世祖所賞又稱構練習臺閣故事凡祖宗謚議册文皆所撰定又稱其子士熙士點皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏童蒙訓非其全帙此

書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實爲勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多訛而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁序文僅存末頁中亦時有鈌字今檢其可考者補之其無可考者則姑仍原本以存其舊焉

金石例十卷 山東巡撫採進本

元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級塋墓羊虎德政神道家

廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以為括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標為程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例為名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其目載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以為例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄

似爲重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自爲編附之金石例後後人刊板乃併爲一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗爲典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明以來金石之文往往不考古法漫無矩度得是書以爲依據亦可謂尚有典型愈於率意妄撰者多矣書在元代板凡三刻此本乃其子詡至正五年刊於鄱陽者也

作義要訣一卷 永樂大典本

元倪士毅撰士毅有四書輯釋已著錄是編皆當時經義之體例自宋神宗熙寧四年始以經義試士元太宗從耶律楚材之請以三科選舉經義亦居其一至仁宗皇慶二年酌議科舉條制乃定蒙古色目人第一場經問五條漢人南人第一場經疑二問限三百字以上不拘格律元統以後蒙古色目人亦增經義一道明以來科舉之文實因是而引伸者也是書所論雖規模淺狹未究文章之

本源然如云第一要識得道理透徹第二要識得經文本旨分曉第三要識得古今治亂安危之大體又云長而轉換新意不害其爲長短而曲折意盡不害其爲短務高則多涉乎僻欲新則類入乎怪下字惡乎俗而造作太過則語澁立意惡乎同而搜索太甚則理背皆後來制藝之龜鑑也

國家設科取士仍以經義爲先我

皇上聖訓諄諄釐正文體操觚之士皆知以先正爲步趨是書又在明前法雖小異而理則相通錄而存

之或亦先河後海之義歟原序稱兼采謝氏張氏之說永樂大典註其說已載舉業筌蹄卷中故不復錄今是卷適佚姑仍舊本闕之然大旨則已具於此矣

墓銘舉例四卷 山東巡撫採進本

明王行撰行有半軒集已著錄行以墓誌銘書法有例其大要十有三事曰諱曰字曰姓氏曰鄉邑曰族出曰治行曰履歷曰卒日曰壽年曰妻曰子曰葬其序次或有先後要不越此十餘事而已取

唐韓愈李翺柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖謙一十五家所作碑誌錄其目而舉其例以補元潘昂霄金石例之遺墓誌之興或云宋顏延之或云晉王戎或云魏繆襲或云漢杜子夏其源不可詳考由齊梁以至隋唐諸家文集傳者頗多然詞皆駢偶不爲典要惟韓愈始以史法作之後之文士率祖其體故是編所述以愈爲始焉

懷麓堂詩話一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄李何未出已前東陽實以臺閣耆宿主持文柄其論詩主於法度音調而極論剽竊摹擬之非當時奉以爲宗至李何旣出始變其體然贗古之病適中其所詆訶故後人多抑彼而伸此此編所論多得古人之意雖詩家三昧不盡於是要亦深知甘苦之言矣姚希孟松癭集有此書跋云李長沙詩以匀穩爲主其爲古樂府弇州譏其類小學史斷迺其談詩頗津津是時詞林諸公多以詩爲事卷中所載如彭

民望謝方石輩相與拜彈甚切讀之猶想見前輩
風致云云核其詞意似頗不滿於東陽然王世貞
詆西涯樂府乃其少年盛氣之時迨其晚年作西
涯樂府跋已自悔前論希孟所引殊不足爲憑惟
好譽其子兆先殆有王福畤之癖是其一瑕耳林
炫戹言餘錄曰成化間姑熟夏宏集句有聯錦集
懷麓堂詩話載其客醉後已無言秋蛩自相語爲高
季迪詩宏捏寫他人姓名今考集中無之云云聯
錦集今未見然炫與東陽均正德間人所見之本

不應有異或東陽偶誤記歟近時鮑氏知不足齋刻此編於浦源雲邊路繞巴山色樹裏河流漢水聲句下注曰案二句宋詩紀事以為鬼詩今考宋詩紀事所載吳簡詩誠有此聯惟上句稍異一二字然厲鶚所據乃荆門紀畧其書為康熙戊戌已亥間胡作炳所撰飣餖龐雜頗無根據似未可執以駁東陽況浦源此事都穆南濠詩話亦載之知當時必有所據安知非荆門紀畧反摭源此聯偽撰鬼詩耶是尤不當輕信新聞遽疑舊記矣

頤山詩話二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明安磐撰磐字公石頤山其號也嘉定州人宏治乙丑進士官至兵科給事中嘉靖初以爭大禮廷杖除名事迹具明史本傳其論詩以嚴羽爲宗其中如以海棠爲杜甫母名尙沿小說之謬又以朝扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失之固所載譏陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆近乎小說無關詩法然其議莊昶溪邊烏共天機語杖上梅挑太極行句論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句

及排周紫芝論林逋梅詩則固公論也磐亦能詩

王士禎池北偶談嘗載其數篇深許其工故其評

論古人多中窾會蓋深知其甘苦而後可定其是

非天下事類如是也

詩話補遺三卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其戍雲

南後所作其門人曹命編次者也慎在戍所無文

籍可稽著書惟憑腹笥中如稱宋本杜甫集麗人

行中有足下何所有紅蕖羅襪穿鐙銀二句之類

已爲前人之所糾至於稱渤海北海之地今哈密
扶餘中國之滄州景州名渤海者蓋僑稱以張休
盛云云不知哈密在西扶餘在東絶不相及滄景
一帶地皆瀕海故又有瀛州瀛海諸名謂曰僑置
殊非事實又香雲香雨並出王嘉拾遺記而引李
賀元稹之詩又以鑪象雲氣杳流水何誤爲香字
如斯之類亦引據疎舛然其賅博淵通究在明人
諸家之上去瑕存瑜可采者固不少也

藝圃擷餘一卷 兩江總督採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編雜論詩格大旨宗其兄世貞之說而成書在藝苑巵言之後已稍覺摹古之流獘故雖盛推何李而一則曰我朝越宋繼唐正以豪傑數輩得使事三昧第恐數十年後必有厭而掃除者則其濫觴末弩爲之也一則曰李于鱗七律俊傑響亮余兄推轂之海內爲詩者爭事剽竊紛紛刻鶩至使人厭一則曰嘗謂作詩初命一題神情不屬便有一種供給應付之語畏難怯思即以充數能破此一關沉思忽

至種種眞相見矣一則曰徐昌穀高子業皆巧於用短徐能以高韻勝高能以深情勝更千百年李何尚有廢興二君必無絕響皆能不爲黨同伐異之言其論鄭繼之亦平允未可與七子夸談同類而觀也

唐音癸籤三十三卷江蘇巡撫採進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄所撰唐音統籤凡十集此其第十集也九集皆錄唐詩此集則錄唐詩話舊無刊板至

國朝康熙戊戌江寧書肆乃得鈔本刻行爲目有七一曰體裁凡一卷論詩體二曰法微凡三卷分二十四子目自格律以及字句聲調無不備論三曰評彚凡七卷集諸家之評論四曰樂通凡四卷論樂府五曰詁箋凡九卷訓釋名物典故六曰談叢凡五卷採摭逸事七曰集錄凡三卷首錄唐集卷數次唐選各總集次金石墨蹟叢亨苑括唐詩用力最劇九籤之中惟戊籤有刻而所錄不出

御定全唐詩之外亦不甚行獨詩話採摭大備爲全唐詩

所未收雖多錄明人議論未可盡爲定評而三百年之源流正變犁然可按實於談藝有裨特錄存之庶不沒其蒐輯之勤焉

歴代詩話八十卷浙江巡撫採進本

國朝吳景旭撰景旭字旦生歸安人是書前後無序跋而中有塗乙之處蓋猶初定之稾分爲十集以十干爲目甲集六卷皆論三百篇乙集六卷皆論楚詞丙集九卷皆論賦丁集六卷皆論古樂府戊集六卷皆論漢魏六朝詩己集十二卷前九卷論

杜詩後三卷爲杜陵譜系庚集九卷皆論唐詩辛集七卷皆論宋詩壬集十卷前三卷論金詩後七卷論元詩癸集九卷皆論明詩其體例倣陳耀文學林就正每條各立標題先引舊說於前後雜采諸書以相考證或辨其是非或參其異同或引伸其未竟或補綴其所遺皆下一格書之有舊說所無而景旭自立論者則惟列本詩於前而以已意發揮之雖皆採自詩話說部不盡根柢於原書又嗜博貪多往往借題曼衍失於芟薙然取材繁富

能以衆說互相鈎貫以參考其得失於雜家之言亦可謂淹貫者矣較以古人固不失苕溪漁隱叢話之亞也

金石要例一卷山東巡撫採進本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄是編凡爲例三十六則後附論文管見九則自序謂潘蒼崖有金石例大段以昌黎爲例顧未嘗著爲例之義與壞例之始亦有不必例而例之者如上代兄弟宗族姻黨有書有不書不過以著名不著名初

無定例故摘其要領稍爲辨正所以補蒼崖之缺其考據較潘書爲密然如比干銅槃銘出王球嘯堂集古錄乃宋人僞作夏侯嬰石槨銘出吳均西京雜記亦齊梁人影撰引爲證佐未免失考又據孫何碑解論碑非文章之名其說固是然劉勰文心雕龍已列此目如樂府本官署之名而相沿旣久無不稱歌詞爲樂府者是又不必定以古義拘矣

漁洋詩話三卷編修勵守謙家藏本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄其論詩之語散見於所著池北偶談諸書中未有專帙張潮輯昭代叢書載漁洋詩話一卷實所選古詩凡例非士禎意也是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作應吳陳琰之求者初止六十條戊子又續一百六十餘條裒爲一集付其門人蔣景祁刻之士禎論詩主於神韻故所標舉多流連山水點染風景之作蓋其宗旨如是也其中多自譽之辭未免露才揚已又名爲詩話實兼說部之體如記其弟士祜論焦

紘字徐潮論韻賀汪琬跋其兄弟尺牘治源馮氏別業天竺三僧訴辞劉體仁倩人代畫諸事皆與詩渺不相關雖宋人詩話往往如是終爲曼衍旁支有乖體例至如石谿橋壁書絕句乃晚唐儲嗣宗詩點易數字士禎不辨而盛稱之亦疎於考證然其中清詞佳句採掇頗精亦足資後學之觸發故於近人詩話之中終爲翹楚焉

師友詩傳錄一卷續錄一卷 編修程晉芳家藏本

師友詩傳錄

國朝郎廷槐編續錄

國朝劉大勤編二人皆學詩於新城王士禎各述其師說以成其書以郎錄在前故劉錄稱續焉郎錄雖以士禎爲主而亦兼質於平原張篤慶鄒平張實居故每一問而三答其稱歴友者篤慶之號稱蕭亭者實居之號也篤慶於士禎爲中表所著有崑崙山房集實居於士禎爲婦兄所著有蕭亭詩集士禎皆嘗論次之故三人所答或共明一義或各明一義然大旨皆不甚相遠中間如篤慶答古

詩十九首一條歷引玉臺新詠文心雕龍證爲枚乘所作而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說然考鍾嶸詩品稱去者日以疎四十五首舊疑是建安中曹王所製客從遠方來橘柚垂華實亦爲驚絕矣嶸與劉勰同時而稍在徐陵前其說必有所受似未可盡懸斷爲西京之作篤慶又稱文選以十九首爲二十蓋分燕趙多佳人以下自爲一章不知此明張鳳翼之文選纂註李善及五臣舊本均不若是嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首則析一爲二乃徐陵非蕭統然宋

本玉臺新詠實不另爲一首未審羽何以云然謹附識於此

篤慶誤也士禎答樂府一條稱樂府之名始於漢初引高祖三侯之歌唐山夫人安世房中歌爲證然樂府始漢武帝史有明文漢初實無是名篤慶又稱樂府主紀功古詩主言情實屆又稱樂府之異於古詩者往往敘事古詩貴溫裕純雅樂府貴遒深勁絶又其不同也不知郊祀鐃歌之類倚聲製詞之樂府也與詩稍別清商平調之類採詩入律之樂府也其初本皆古詩故孔雀東南飛樂府雅曲歌詞也而本

題曰古詩為焦仲卿妻作其序曰時人傷之為詩云爾紫騮馬樂府横吹曲詞也而吳均樂府解題曰十五從軍征以下古詩也其說甚明不必以後世之法遽區分其本始至君子行為言理之作怨歌行乃緣情之什亦何嘗專敘事乎又士禎答稱七言換韻始於陳隋按吳均費昶之行路難蕭子顯之燕歌行皆已排偶換韻啟初唐四傑之體安得云始之陳隋耶劉錄所載皆士禎語如所答大勤問截句一條稱截句或截律詩前四句如後二

句對偶是也或截律詩後四句如起二句對偶是也非一句一截之謂又稱此等迂拘之說總無足從是矣然何不云漢人已有絶句在律詩之前非先有律詩截爲絶句不尤明白乎古絶句四章載玉臺新詠第十卷之首又答唐人省試排律本止六韻而止不知元元皇帝應見詩未嘗不至八韻詠靑詩未嘗不四韻文苑英華可以覆按又稱至杜始爲長律元白又蔓延至百韻不知杜甫秋日䕫府詠懷奉寄鄭監李賓客詩正一百韻杜集亦可覆按也至辨桃

無綠葉認否有青枝乃石延年詩而云晚唐作詩苑類格之李淑乃宋仁宗時人而云唐李淑（案以李淑為唐人乃沿詩家禁臠之誤）引證偶誤又其小焉者矣蓋新城詩派以盛唐為宗而不甚考究漢魏六朝以神韻為主而不甚考究體製故持論出入往往不免然其談詩宗旨具見於斯較諸家詩話所見終為親切固不以一眚掩全璧也郎錄中士禎之語或鈔出別行名漁洋定論劉錄亦有本別行名古夫于亭詩問實皆一書今附存其名不別著錄焉

聲調譜一卷 浙江巡撫採進本

國朝趙執信撰執信有因園集已著錄執信嘗問聲調於王士禎士禎靳不肯言執信乃發唐人諸集排比鉤稽竟得其法因著爲此書其例古體詩五言重第三字七言重第五字而以上下二字消息之大抵以三平爲正格其四平切脚如李商隱之咏神聖功書之碑兩平切脚如蘇軾之白魚紫蠏不論錢者謂之落調柏梁體及四句轉韻之體則不在此限焉律詩以本句平仄相救爲單拗出句

如杜甫之清新庾開府對句如王維之暮禽相與還是也兩句平仄相救爲雙拗如許渾之溪雲初起日沉閣山雨欲來風滿樓是也其他變例數條皆本此而推之而起句結句不相對偶者則不在此限焉其說頗爲精密惟所列李賀十二月樂府所標平仄不可解卷末附以古韻通轉其說尤謬或曰古韻一篇乃其門人所妄增也

談龍錄一卷　浙江巡撫採進本

國朝趙執信撰執信爲王士禎甥壻初甚相得後以

求作觀海集序不得遂至相失因士禛與門人論
詩謂當如雲中之龍時露一鱗一爪遂著此書以
排之大旨謂詩之中當有人在其謂士禛祭告南
海都門留別詩盧溝河上望落日風塵昏萬里自
茲始孤懷誰與論四句爲類羈臣遷客之詞又述
吳修齡語謂士禛爲淸秀李于鱗雖忿悄著書持
論不無過激然神韻之說不善學者往往易流於
浮響施閏章華嚴樓閣之喻汪琬西川錦匠之戒
士禛亦嘗自記之則執信此書亦未始非預防流

奬之切論也近時揚州刻此書欲調停二家之說遂舉錄中攻駁士禎之語概爲刪汰於執信著書之意全相乖忤殊失其眞今仍以原本著錄而附論其紕繆如右

宋詩紀事一百卷　浙江巡撫採進本

國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄昔唐孟棨作本事詩所錄篇章咸有故實後劉攽呂居仁等諸詩話或僅載佚事而不必皆詩計敏夫唐詩紀事或附錄佚詩而不必有事揆以體例均嫌名實相乖

然猶偶爾泛登不爲定式竊此書裒輯詩話亦以
紀事爲名而多收無事之詩全如總集旁涉無詩
之事竟類說家未免失於斷限又采摭旣繁牴牾
不免如四卷趙復送晏集賢南歸詩隔三卷而重
出七十二卷李珏題湖山類稿絕句隔兩卷而重
出九十一卷僧惠淵送王山人歸隱詩隔一卷而
重出四十五卷尤袤淮民謠隔一頁而重出二卷
楊徽之寒食詩二句至隔半頁而重出他如西崑
體江西派旣已別編而月泉吟社乃分析於各卷

而不改其前題字以致八十一卷之姚潼翔於周
諫送僧歸蜀詩後標前題字八十五卷之趙必范
於趙必象避地惠陽詩後標前題字皆不免於粗
疎又三十三卷載陳師道而三十四卷又出一顈
州教授陳復常竟未一檢後山集及東坡集訂復
字爲履字之訛四十七卷載鄭伯熊三十一卷已
先出一鄭景望竟未一檢止齋集證景望即伯熊
之字五十九卷據齊東野語載曾幽竿伎詩作刺
趙南仲九十六卷又載作無名子刺賈似道八十

四卷花蕊夫人奉詔詩不以匀延慶錦里耆舊傳互勘八十六卷李煜歸宋渡江詩不以馬令南唐書參証八十七卷永安驛題柱詩不引後山集本序而稱名媛璣囊又華春娘寄外詩不知為唐薛濤十離之一陸放翁妾詩不知為劍南集七律之半英州司寇女詩不知為錄其父作皆失於考證然全書網羅賅備自序稱閲書三千八百一十二家今江南浙江所採遺書中經其簽題自某處鈔至某處以及經其點勘題識者往往而是則其用

力亦云勤矣考有宋一代之詩話者終以是書爲淵海非胡仔諸家所能比較短長也

全閩詩話十二卷 浙江巡撫採進本

國朝鄭方坤編方坤有經稗已著錄是編皆薈萃閩人詩話及他詩之有關於閩者閩士著名始於唐初薛令之盛於歐陽詹故六朝以上惟載郭璞謝朓到溉江淹四人而郭璞地讖尙以其全作七言律體辨其出於依託頗爲謹嚴唐以後則彬彬矣凡六朝唐五代一卷宋元五卷明三卷

國朝一卷附無名氏及宮閨一卷方外一卷神仙鬼怪雜綴一卷所采諸書計四百三十八種採摭繁富未免細大不捐而上下千餘年間一方文獻犂然有徵舊事遺文多資考證固亦談藝之淵藪矣

五代詩話十卷福建巡撫採進本

國朝鄭方坤編初王士禎欲作五代詩話僅草創而未成其門人務尊師說遂以未成之本傳鈔踳陋實甚體例尤疏宋弼嘗補其闕遺而刊之仍多未備方坤得士禎殘藁於歷城朱氏乃採摭諸書重

爲補正原本六百四十二條之中删其二百一十六條增入七百八十九條共成一千二百五十一條凡所增入仿宋庠國語補音吳師道補正戰國策之例各以一補字冠之使不相混凡國主宗室一卷中朝一卷南唐一卷前蜀後蜀一卷吳越南唐一卷閩一卷楚荆南一卷宮閨仙鬼緇流一卷羽士鬼怪一卷雜綴一卷其中有尤而效之者如原本載羅隱謝表殷文圭啟事本爲四六駢詞無關吟詠他若李氏藏書太原草檄和凝之詅癡符

桑維翰之鑄鐵硯徐寅之獻過大梁賦直成雜事
無預於詩一概從删殊有廓清之功而李後主跋
懷素書亦無關詩事乃錄之不遺原本方干鄭谷
唐球諸人上連唐代方坤既已刊削而司空圖之
不受梁官韓偓之未食閩祿例以陶潛稱晉仍是
唐人列之五代亦乖斷限至潘慎修獻宋太宗詩
劉兼長春節詩宋事宋人一併闌入尤泛濫矣又
如蘇軾滇陌上花晁補之撰芳儀曲李淑題周恭
帝陵宋徽宗書白居易句雖詠五代之事實非五

代之人一概增入則詠明妃者當列之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣至於江南江北舊家鄉一首江表志以為楊溥馬令南唐書以為李煜嘲宋齊邱喪子一詩夢溪筆談以為老瞽樂工漁隱叢話以為李家明如此之類不一而足前後並載既不互注又不考定亦屬疎舛然採摭繁富五代軼聞瑣事幾於搜括無餘較之士禎原書則賅備多矣

右詩文評類六十四部七百三十卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

樂府古題要解二卷 兩江總督採進本

舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文總目載古樂府古題要解共十二卷晁公武讀書志稱兢纂采漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳記及諸家文集中采樂府所起本義以釋解古題觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂

府十卷則所餘二卷爲樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異此本爲毛晉津逮秘書所刊後有晉跋稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書又稱太原郭氏諸敘中輙引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢鐃歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混爲一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書全同不

過偶刪一二句或增入樂府本詞一二句不應互相勦襲至此疑兢書久佚好事者因崇文總目有樂府解題與吳兢所撰樂府頗同語因摭拾郭茂倩所引樂府解題僞爲兢書而不知王堯臣等所謂與樂府頗同者乃指其解說古題體例相近非謂其文全同觀下文即云以江南曲爲首其後所解差異是二書不同之明證安有兩家之書如出一口者乎且樂府自樂府雜詩自雜詩卷末乃載及建除諸體併及於字謎之類其爲捃拾以足兩

卷之數灼然可知矣晉跋稱是書凡三本一得之廣山楊氏一得之錫山顏氏最後乃得一元板然則是書爲元人所贋造也

詩式一卷　兩江總督採進本

舊本題唐釋皎然撰皎然有杼山集已著錄此本即附載集末考陳振孫書錄解題載詩式五卷詩議一卷唐僧皎然撰以十九字括詩之體此本既非五卷又一十九體乃末一條陳氏不應舉以槩全書陳氏又載正字王元擬皎然十九字一卷使

僅如今本一條則不能擬爲一卷矣殊參差可疑又皎然與顏眞卿同時乃天寶大歷間人而所引諸詩舉以爲例者有賀知章李白王昌齡相去甚近亦不應遽與古人並推疑原書散佚而好事者摭拾補之也何文煥詩話考索議其漏沒條稱夏姬當壚似蕩而貞謂夏姬無當壚事當作文君不知此用辛延年羽林郎胡姬年十五春日獨當壚事特夏字誤姬字不誤不必改作文君且延年詩稱貽我青銅鏡結我紅羅裾不惜紅羅裂何論輕

賤軀所謂似蕩也又稱男兒愛後婦女子重前夫人生各有分貴賤不相逾多謝金吾子私愛徒區區所謂貞也若文君越禮安得曰似蕩而貞乎

詩法源流三卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏末有至治壬戌楊載舊序一篇稱少年遊浣花草堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒遂王恭舉得之於三子因以授載其說極爲荒誕所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有

吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鎮格節節生意格抑揚格接頂格交股格織腰格雙蹄格續腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題格續意格前多後少格前開後合格興兼比格興兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格其謬陋殆不足辨楊載序但擷萬狀亦必出僞託然其書乃作第三卷前二卷則一爲元人論詩之

語分標傳若金等姓名一爲選錄漢魏晉詩題傳若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱憲伯荆南王公用章取詩法源流增入古人論述與詩足法者釐爲三卷云云然則此書爲王用章所輯諸家著錄有作傳若金撰者當以開卷第一篇題若金名因而致誤耳

二南密旨一卷編修程晉芳家藏本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒

紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門
不可妄傳卷中有總題一條云以上四十七門畧
舉大綱是於陳氏所云十五門外增立四十七門
已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門
者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論荒
謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年
樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明
月不須期句爲小雅以衛風日居月諸胡迭而微
句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林

有樸遬野有死鹿句及鮑照申黜褒女進班去趙姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句為南宗以衛風我心匪石不可轉也句左思吾愛段干木偃息藩魏君句盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家句為北宗皆有如囈語其論總例物象一門尤一字不通烏為唐代名人何至於此此殆又偽本之重儓矣

玉壺詩話一卷　編修程晉芳家藏本

舊本題宋釋文瑩撰考宋史藝文志載玉壺清話

十卷今其書猶存已著於録或題曰玉壺野史無所謂玉壺詩話者此本爲學海類編所載僅寥寥數頁以玉壺淸話校之蓋書賈摘録其有涉於詩者裒爲一卷詭立此名曹溶不及辨也

天厨禁臠三卷江蘇巡撫採進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著録是編皆標舉詩格而舉唐宋舊作爲式然所論多强立名目旁生支節如首列杜甫寒食對月詩爲偷春格而謂黄庭堅茶詞叠押四山字爲用此法則風馬牛

不相及又如蘇軾芳草池塘惠連夢上林鴻雁子卿歸句黃庭堅平生幾兩屐身後五車書句謂射雁得蘇武書無鴻字故改謝靈運春草池塘爲芳草五車書無身後字故改阮孚人生幾兩屐爲平生謂之用事補綴法亦自生妄見所論古詩押韻換韻之類尤茫然不知古法嚴羽滄浪詩話稱天厨禁臠最害事非虛語也

容齋詩話六卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰邁有史記法語已著錄此編諸

家書目皆不載其名惟文淵閣書目有之永樂大典亦於詩字韻下全部收入則自宋元以來已有此編今核其文盡於邁容齋五筆之內各掇其論詩之語裒爲一編猶於玉壺清話之中別鈔爲玉壺詩話耳以流傳已久姑存其目於此以備參考焉

容齋四六叢談一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰亦於容齋五筆中掇其論四六之言別爲一卷疑與容齋詩話爲一手所輯所論

較王銍四六話謝伋四六麈談特爲精核蓋邁初習詞科晚更內制於駢偶之文用力獨深故不同於勦說也

少陵詩格一卷 永樂大典本

宋林越撰越有漢雋已著錄是編發明杜詩篇法穿鑿殊甚如秋興八首第一首爲接項格謂江間波浪兼天湧爲巫峽之蕭森塞上風雲接地陰爲巫山之蕭森已牽合無理第二首爲交股格三首曰開合格四首曰雙蹄格五首曰續後格六首曰

首尾互换格七首曰首尾相同格八首曰單蹄格

隨意支配皆莫知其所自來後又有詠懐古蹟諸

將諸詩亦閒及他家每首皆標立格名種種杜撰

此真强作解事者也

歷代吟譜五卷兩淮鹽政採進本

宋蔡傳撰傳莆田人襄之孫也此編始前漢以迄

唐宋凡能詩之人皆紀其姓字末載厲鶚跋云此

書嘗有麻沙刻本節畧不全其敘次當以漢迄唐

爲第一卷宋爲第二卷名僧爲第三卷閨秀爲第

四卷武人爲第五卷今本序次悉與跋同蓋近人因鶚跋更定也

唐子西文錄一卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋强行父撰凡三十五條皆述所聞唐庚論文之語前有紹興戊午行父自序稱宣和元年罷官京師眉山唐先生同寓於城東景德僧舍與同郡關注子東日從之遊退而記其論文之語更兵火無復存者子東書來屬余追錄十不省五六乃爲追錄云云考庚以張商英罷相之後坐爲商

英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大
觀五年即政和元年辛卯下距宣和元年已亥庚
没九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑又劉克
莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨詩也其出稍
晚使及東坡之門當不在秦晁之下是庚平生未
見蘇軾而此書言及軾者凡八條一條稱余雅善
東坡一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園
子中余時年十八謁之則與軾甚稔克莊不應如
是之舛殆好事者依託爲之其中記庚所論史記

漢書一條與徐慶抑掃編所記庾詔同劉刻之迹顯然又晙然改御滿詩掌中書中字事乃進士王貞白而此謂別一詩僧所言亦不免疎舛也

藝苑雌黃十卷　江蘇巡撫採進本

舊本題宋嚴有翼撰案有翼建安人嘗爲泉荆二郡教官其所著藝苑雌黃見於宋史藝文志者二十卷入集部文史類陳振孫書錄解題則入於子部雜家類稱其書大抵辨正訛謬其目子史傳注詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷

爲二十條凡四百硯岡居士唐稷序之洪邁容齋隨筆又記其中有辨坡篇皆詆諆蘇軾之語今考此本止有十卷而無序及標目與宋人所言俱不合又宋時說部諸家如胡仔苕溪漁隱叢話蔡夢弼草堂詩話魏慶之詩人玉屑之類多有徵引藝苑雌黃之文今以此本參互檢勘前三卷內雖大槩符合而與漁隱叢話所錄盧橘朝雲楸𣏌瓊花等十餘條草堂詩話所錄古人用韻重複一條此本皆不載又如中興條末東坡詩云云牽牛織女

條末文選註云云俱胡仔駁辨之語而亦槩行闌入舛錯特甚至其第四卷以後則全錄葛立方韻語陽秋而顛倒其次序其中如東坡在儋耳一條立方原文有三從兄諱延之云云此本改作葛延之以隱其跡而其所稱先文康公者乃立方父勝仲之謚則又沿用其文不知刊削蓋有襲原書已亡好事者摭拾漁隱叢話所引以僞託舊本而不能取足卷數則別攘韻語陽秋以附益之又故變亂篇第以欺一時之耳目頗足疑誤後學今特爲

糾正以祛後來之惑焉

吟牕雜錄五十卷 編修勵守謙家藏本

舊本題狀元陳應行編前有紹興五年重陽後一日浩然子序序末有嘉靖戊申孟夏崇文書堂家藏宋本刊字蓋僞書也前列諸家詩話惟鍾嶸詩品爲有據而刪削失真其餘如李嶠王昌齡皎然賈島齊已白居易李商隱諸家之書率出依託鄙倍如出一手而開卷魏文帝詩格一卷乃盛論律詩所引皆六朝以後之句尤不足排斥可謂心勞

日拙者矣

全唐詩話十卷內府藏本

原本題宋尤袤撰袤有梁谿遺稿已著錄考袤爲紹興二十一年進士以光宗時卒而自序年月乃題咸淳時代殊不相及校驗其文皆與計有功唐詩紀事相同紀事之例凡詩爲唐人採入總集者皆云右某取爲某集此本張籍條下倘未及刪此一句則其爲後人剽取影撰更無疑義考周密齊東野語載賈似道所著諸書此居其一蓋似道假

手廖瑩中而瑩中又剽竊舊文塗飾塞責後人惡似道之姦改題衺名以便行世遂致僞書之中又增一僞撰人耳毛晉不爲考核刻之津逮秘書中疎亦甚矣

深雪偶談一卷 浙江巡撫採進本

宋方嶽撰嶽字元善寧海人書中記淳祐初年事云縷指二十霜余已就老又載丙寅三月喪子事丙寅乃度宗咸淳二年則嶽至宋末尚在也書凡十有四條皆評詩詞又自載其感舊題畫二詩俱

不甚佳至其言梅花二字入詩尤爲難工獨引眞似道梅花見處多留句之語以爲絶唱更未免近於諂矣

吳氏詩話二卷編修程晉芳家藏本

此書載曹溶學海類編中題曰宋吳氏撰名與字未詳今核其文即吳子良林下偶談中摘其論詩之語非別一書也

詩話一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題陳日華撰日華有談諧已著録是編所記

多猥鄙詠諧之作頗乖大雅惟所記黄庭堅教人學詩先讀經不識經旨則不識是非不知輕重何以爲詩又記朱郁語云詩人必自成一家然後傳不朽若體規畫圓準方作矩終爲人之臣僕則皆確論也

老杜詩評五卷 兩淮馬裕家藏本

宋方深道撰深道晉江人官奉議郎知泉州舊本題曰元人案是編見陳振孫書錄解題確爲宋人題元人者誤也其書皆裒輯諸家評論杜詩之語

別無新義

竹窻詩文辨正叢說四卷 兩淮鹽政採進本

舊本題攜攜子編以書中所稱引觀之蓋南宋人凡作詩辨正二卷文辨正二卷皆摘鈔前人詩話語錄而成詞皆習見惟李希聲詩話浦氏漫齋錄世韻語三書爲稍僻爾

太學黼藻文章百段錦一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋方頤孫編頤孫福州人理宗時爲太學篤信齋長其始末則未詳也是書作於淳祐己酉取唐宋

名人之文標其作法分十七格每格綴文數段每段綴評於其下蓋當時科舉之學王惲玉堂嘉話載辛棄疾謂三百青銅買一部即可舉進士者殆此類矣

答策秘訣一卷兩江總督採進本

舊本首題建安劉錦文叔簡輯末有跋語題至正己丑建安日新堂誌跋中又稱不知作於何人相傳以爲貢士曾堅子白之作云云則又非錦文所輯矣凡爲綱十二曰治道曰聖學曰制度曰性學

曰取材曰人才曰文章曰形勢曰災異曰諫議曰經疑曰歷象其繫以六十六子目皆預擬對策活法如歷象條云大凡答歷象策雖所問引難千條萬緒不過一君子治歷明時但要變換言語全書一一似此其陋可想觀其形勢條云如答三國六朝進取策只是說三國君臣以智遇智乃其勢也六朝有機可乘有間可入反不能用深爲可惜後面由山東由關中皆以題中所問融化作已之言云云蓋猶南宋人書也

詩法家數一卷 兩江總督採進本

舊本題元楊載撰載有楊仲宏集已著錄是編論多庸膚例尤猥雜如開卷即云夫詩之爲法也有其說焉賦比興者皆詩製作之法然有賦起有比起有興起云云殊似略通字義之人强作文語已爲可笑乃甫隔一頁忽另標一題曰詩學正源題下標一綱曰風雅頌賦比興綱下之目又曰詩之六義而實則三體風雅頌者詩之體賦比興者詩之法故興比賦者又所以製作乎風雅頌者也凡

詩中有賦起有比起有興起然風之中有賦比興雅頌之中亦有賦比興云云載在元代號爲作手其陋何至於是必坊賈依托也

木天禁語一卷 兩江總督採進本

舊本題元范德機撰德機范梈字也梈有詩集已著錄是編開卷標内篇二字然則無外篇不知何故獨名爲内其體例叢脞冗雜殆難枚舉其大綱以篇法句法字法氣象家數音節謂之六關每關又系子目各引唐人一詩以實之其七言律詩一

條稱唐人李淑有詩苑一書今世罕傳所述篇法止有六格今廣爲十三格考晁公武讀書志詩苑類格三卷李淑撰寶元三年豫王出閤淑爲皇子傅因纂成此書上之然則淑爲宋仁宗時人安得稱唐明華陽王宜增作詩心珠會全引此條亦作唐字知原本實誤以爲唐人非刊本有誤其荒陋已可想見又云十三格猶六十四卦之動不出八卦八卦之生不離奇偶可謂神矣目曰曆龍絕藝此法一洩大道顯然云云殆類道經授法之語蓋

與楊載詩法家數出一手僞撰考二書所論多見趙撝謙學範中知庸妄書賈剽取學範為之耳

詩學禁臠一卷 兩淮總督採進本

舊本亦題元范德機撰凡分十五格每格選唐詩一篇為式而逐句解釋其淺陋尤甚亦必非真本

文筌八卷附詩小譜二卷 浙江總督採進本

元陳繹曾撰繹曾有文說已著錄此篇凡分古文小譜四六附說楚賦小譜漢賦小譜唐賦附說五類體例繁碎大抵妄生分別強立名目殊無精理

詩小譜二卷據至順壬申繹曾自序稱為亡友石桓彥威所撰因以附後是本與詩譜合刻元時麻沙坊本乃移冠策學統宗之首頗為不倫今仍析之各著於錄繹曾處州人僑居湖州而序末自稱汶陽左客豈又嘗流寓齊魯間偶以自號歟

詩文軌範二卷 浙江鮑士恭家藏本

元徐駿撰駿常熟人其書雜采古人論文之語率皆習見所載詔誥表奏諸式尤未免近俗

東坡文談錄一卷 編修程晉芳家藏本

元陳秀民編秀民字庶子四明人初官武岡城步巡檢擢知常熟州後爲張士誠參軍歷浙江行中書省參知政事翰林學士是編雜採諸家評論蘇文之語大抵諸書所習見又秀民既别有東坡詩話錄而此編又濫及於詩爲例亦復不純

東坡詩話三卷 編修程晉芳家藏本

元陳秀民編秀民既作東坡文談錄復雜採諸家論蘇詩者裒爲此書其排纂後先既不以本詩之事類爲次第又不以原書之年代爲次第殊無體

例又如記仇池石數詩直書原詩前後並無引述

如此則全部蘇詩皆可入錄矣至記芙蓉城詩於

題上加一遊字舛謬尤甚胡仔苕溪漁隱叢話所

採歷代詩話蘇詩僅其中之一家而核其條目較

此尚多大半則此錄之挂漏可知矣所引諸書惟

燕石齋續一書世罕傳本然持論頗淺陋如謂春

事闌珊芳草歇句引唐劉琮及傳奇女郎王眞詩

而不知爲謝靈運語則其書亦不足重也又秀民

旣元人而書中乃引西湖遊覽志一條是書爲明

田汝成作秀民何自見之曹溶學海類編喜造僞書此類亦可疑也

南溪詩話二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其本出明三原王恕家前有恕子承裕序稱南溪爲錄詩話者之別號逸其姓名當爲勝國時人今觀書中所引已有白珽劉履諸名則元末人所作無疑也其書裒抄諸家詩話而不置議論畧如阮閱總龜之例但不分門類耳所引詩話雖習見者多然如所引呂氏童蒙訓今本皆

不載惟好標立名目往往非其本書如祖孝徵論沈約崖傾護石髓句卽題曰祖孝徵詩話之類不一而足亦殊鄙陋也

歸田詩話三卷 兩淮馬裕家藏本

明瞿佑撰佑有四時宜忌已著錄佑永樂中以作詩事繫獄戍保安至洪熙乙巳始赦歸據所自序援歐陽修歸田錄爲例則似成於放還後而末一條敘塞垣事稱尚留滯於此未得解脫又似成所之語殆創稿於保安歸乃成帙歟後宏治中廬陵

陳敘刻之以佑別號存齋易名曰存齋詩話無所取義今仍題歸田詩話從佑所自名也此書所見頗淺其以槌碎黃鶴樓作李白語以王建望夫石詩爲陳克譏張耒中興碑玉環妖血無人掃句謂楊妃縊死未嘗濺血是忘哀江頭血汚遊魂句也於考証亦疎而猶及見楊維楨丁鶴年諸人故所記前輩遺文時有可采焉

菊坡叢話二十六卷 兩淮鹽政採進本

明單宇撰宇字時泰菊坡其號也臨川人正統已

未進士官侯官縣知縣事迹具明史本傳其書采
古今論文之語編次成帙分二十六門凡論詩者
二十四卷論四六者一卷論樂府者一卷所采自
樂府古詞以下宋人居多元人如薩都拉等亦間
引及然寥寥無幾每條各註所出亦有但註菊坡
二字者則宇自記其語也史載宇待銓吏部時値
英宗北狩上書請罷監軍內官又上書請毀王振
所建大興隆寺其人亦錚錚者而於論詩不甚當
行是編大旨欲配胡仔之書故仍以叢話爲名然

采摭不及其博又仔書多論文此書多記事仔書

多考證此書但抄撮舊文例亦小殊

瓊臺詩話二卷 編修吳典家藏本

明蔣冕編冕有湘臯集已著錄冕為邱濬之門人因裒輯濬生平吟咏各詳其本事蓋即吳沆後人輯環溪詩話之例凡七十五條詞多溢美蓋濬以博洽著詩非其所長冕以端謹不阿著論詩亦非其所長也

詩話十卷 副都御史黃登賢家藏本

明楊成玉編成玉始末未詳其裒輯此書時官揚州府知府重刊於宏治庚戌則繼任知府馬忠也所列宋人詩話凡劉攽歐陽修司馬光陳師道呂居仁周紫芝許顗張表臣葉夢得陳巖肖十家在近時皆爲通行之本在當時則皆秘笈故十書雖已各著錄而仍存此書之目以不沒其蒐輯之勞焉

餘冬詩話三卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明何孟春撰孟春有何文簡奏疏已著錄

是書載學海類編中今檢其文實於孟春餘冬序錄中摘其論詩者詭題此名也所論多作理語如謂蘇氏之文無見於道枉讀書耳又謂故教乞食歌姬院用韓熙載事非君子所宜皆所謂膠柱而鼓瑟謂杜詩呈吳郎題桃樹二律甚費解說與他律不同亦殊不解古人用意之處其他持論多類此夫以講學之見論文已不能得文外之致至以講學之見論詩益去之千里矣則何如不作詩文更爲務本也

南濠居士詩話一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄此編刻意論詩而見地頗淺如許彥周詩話解錦瑟詩以適怨淸和配中四句附會無理而摭爲異聞楊載詩之六朝舊恨斜陽外南浦新愁細雨中格律殊卑柳色嫩於鵝破殼蘚痕斑似鹿辭胎尤屬鄙俚而指爲佳句至載入元晁文去年先生歿恃已今年先生罔談彼之詭更傷雜雜矣其書世有二本一爲黃桓所刻凡七十二則一爲文璧所刻凡四

十二則較黃本少三十則而其中三則爲黃本所無近鮑廷博始以兩本參校合爲七十五則即此本也

夢蕉詩話二卷　編修程晉芳家藏本

明游潛撰潛有博物志補已著錄此書中論蔡確一條謂因自稱不肖而人誤以爲不笑既而誤以不笑爲哭既而又誤以哭爲酷遂爲部使者所斥潛殆以酷罷官歟所論諸詩明人居其大半率無深解或借以自攄不平尤爲褊淺如河源襲都實

之說嫦娥祖史繩祖白斑之論未免剽剟陳言論

洪武正韻一條謂沈約在宋齊梁陳時並居鈞要

譜韻以詞賦取士積習久矣及唐有天下亦竟因

之云云考沈約卒於梁代實未入陳以詩賦試進

士始於唐高宗調露二年梁代安有是制更爲杜

撰惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條特有深解非

他家之所及耳

潛山堂詩話三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰陳霆有唐餘紀傳已著錄是書雜論唐

宋以來詩句工拙而明詩爲多又喜自載其詩如冷齋夜話珊瑚鉤詩話之例如論古人作詩用事當如水中著鹽寓意當如空中散花因舉所自作獨背小闌無一語門前吹進落花風句謂爲空中散花風月多情自進樓句謂爲水中著鹽殊皆未確其引據古人亦頗疎舛如李商隱殺風景語本出所作雜纂雖世無完本然刪本尚載說郛中遷乃指爲義山詩品世無此書也又復齋漫錄謂張耒新月已生飛鳥外落霞更在夕陽西句本之鄭

士元河源飛鳥外雪嶺大荒西一聯摘其知上句本士元詩不知下句本薛能好山多在夕陽西句可也蘧乃謂其不知本九僧春生桂嶺外月在海門西句是與耒詩何涉乎

詩談一卷 編修程晉芳家藏本

明徐泰撰泰字子元海鹽人宏治甲子舉人官光澤縣知縣是編皆論明代之詩自劉基高啟以下至黃省曾附以女子朱靜菴道士盧大雅僧來復宗泐守仁梵琦各爲品目大抵宗旨不出七子門

庭其造語多用四言二句務摹敖陶孫詩評亦頗嫌學步

存餘堂詩話一卷 兩淮總督採進本

明朱承爵撰承爵有灼薪劇談已著錄是編凡論詩二十六條離合參半如論天厨禁臠假借格之謬辨漁隱叢話論琴阮琵琶詩之非其說皆確他如論咏雪收螢一聯及蘇軾少年詩一條歐陽修學温庭筠一條亦皆有理惟所稱明人諸詩多涉蕪雜論樂府必合本題篇名一條似確而固至於

不知寒山子爲何人則失之眉睫之前矣

全唐詩說一卷詩評一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是二書載曹溶學海類編中實則割剝世貞藝苑巵言鈔爲兩卷世貞著作初無此二名也

詩家直說二卷 兩江總督採進本

明謝榛撰榛有四溟集已著錄榛詩本足自傳而急於求名乃作是書以自譽持論多夸而無當又多指摘唐人詩病而改定其字句甚至稱夢見杜

甫李白登堂過訪勉以努力齊名今觀其書大旨主於超悟每以作無米粥爲言猶嚴羽才不關學趣不關理之說也又以練字爲主亦方回句眼之說也如謂杜牧開元寺水閣詩深秋簾幙千家雨落日樓臺一笛風句不工改爲深秋簾幙千家月靜夜樓臺一笛風不知前四句爲六朝文物草連空天澹雲閒今古同鳥去鳥來山色裏人歌人哭水聲中末二句爲惆悵無因見范蠡參差烟樹五湖東皆登高晚眺之景如改雨爲月改落日爲靜

夜則鳥去鳥來山色裏非夜中之景參差烟樹五湖東亦非月下所能見而就句改句不顧全詩古來有是詩法乎王士禎論詩絕句何因點竄澄江練笑殺談詩謝茂秦固非好輕詆矣至所謂詩以一句爲主落於某韻意隨字生豈必先立意云何其語似高實謬尤足誤人是但爲流連山水摹寫風月閒適小詩言耳不知發乎情止乎禮義感天地而動鬼神固以言志爲本也

詩文原始一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄此書則自明以來不聞為攀龍所作其持論亦不類攀龍語疑亦胥溶掇拾割裂之書僞題攀龍名也

文脉三卷 編修程晉芳家藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄此書雜論古今之文謂文章一脉相傳故曰文脉第一卷總論二卷雜論三卷新論品藻古今頗出別解然其述理學則推象山慈湖論文體則推六朝文選至論唐文伸柳州而抑昌黎謂韓非柳匹尤不免立異太

過矣

過庭詩話二卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉世偉撰世偉有厯次瑣談已著錄是書卷首有嘉靖丁巳閻新恩序稱世偉之父爲寧國君冷菴翁故所著詩話名曰過庭然書中無一字及其家學殆不可曉其大旨謂後學看詩話當以嚴滄浪爲準最可惡者惠洪冷齋夜話於漢魏唐人好詩不會理會得一句其所論皆蘇黃之惡詩大抵宋詩遠不逮唐亦由蘇黃壞之云云然據其全

書則皆拾七子之緒餘實於漢魏盛唐了無所解
於宋詩亦無所解也觀其論絕句有絕前四句後
四句中四句諸體是併不知先有絕句後有律詩
矣其詆唐詩稱僧爲公爲師尤爲迂潤古人稱謂
例皆相尊林公遠公晉時已爾何獨深責於唐人
且子者男子之美稱而異端莫甚於楊墨孟子稱
楊子墨子其亦崇奬異端乎至論古樂府一條稱
山上復有山爲虎謎之祖元人正宮樂府云拈起
這紙來呵好教我目邊點水言難盡拈起筆來呵

好教我門裏挑心寫不成庶幾善學此者云云益爲弇陋矣

解頤新語八卷 浙江巡撫採進本

明皇甫汸撰汸有百泉子緒論已著錄是編乃其說詩之語凡分八門曰敘論曰述事曰考證曰詮藻曰矜賞曰遺誤曰譏評曰雜記自稱匡鼎說詩人爲解頤陸賈造語帝每稱善故竊比於二子然汸詩有名於當時而此書乃多謬陋大抵皆襲舊文了無精識好大言而實皆膚詞如云詩首關雎

易始龍德逍遥大鵬其意一也此十六字爲一條竟不知作何語又引証不確握筆即舛如鍾嶸詩品家絃戸誦乃云鍾品已湮僅存嚴氏李商隱等三十六體唐書本傳明云以表啓而名乃指爲詩派杜甫已有七言長律乃云元白餘思不盡加爲六韻此七言排之始選楊嶬之詩十聯寫御屏本宋太宗事見澠水燕談張爲主客圖作於唐時其書雖佚尚散見計有功唐詩紀事乃云唐太宗聞楊嶬之詩名盡索所著選十聯寫御屏遂有句對

句圖及主客圖他如黄金費盡教歌舞留與他人樂少年司空圖詩也而云顧况王𦍑弄來曾半破曹公將去便平沉李山甫詩也而云李商隱又所稱商隱棹裏自成歌歌竟乘流去之句今義山集中亦無之不知所據爲何本如此之類指不勝屈世以汸名重傳之耳

冰川詩式十卷 兩淮鹽政採進本

明梁橋撰橋字公濟號冰川子真定人由選貢生授四川布政司經歴是書成於嘉靖己巳分定體

練何貞韻審聲研幾綜賾六門雜錄舊說不著所出又參以臆見横生名目兼增以杜撰之體益於詩之源流正變皆未有所解也

豫章詩話六卷　江西巡撫採進本

明郭子章撰子章有蠙衣生易解已著錄是編論其鄉人之詩與詩之作於其鄉者上起古初下迄於明然多據郡縣志書所采未免蕪雜如惠遠七言絕句子章能辨其偽然尋真觀玉簡天篆決非秦代語巖下老人武帝問答决非漢人語乃以爲

四言之祖何耶又如房璘妻高氏碑刻之類無與於詩話而盧仝韓愈用龍鍾蹤踵字之類亦無與於豫章均有愛奇嗜博之失

玉笥詩談四卷 編修程晉芳家藏本

明朱孟震撰孟震有河上楮談已著錄此其所爲詩話皆載明代之事而涉於江西者尤多蓋據其見聞所及也其論詩大旨則惟以王世貞爲宗

玉堂日鈔三卷 浙江巡撫採進本

明黃洪憲編洪憲有朝鮮國紀已著錄是編鈔撮

宋陳騤文則李耆卿文章精義明何良俊論文王世貞藝苑巵言吳訥文章辨體五家之言共爲一書首有其四世從孫經序稱洪憲讀書中秘時隨見手錄葢偶然摘鈔本非著述其後人尊崇手澤因而藏弆實則騤等之書具在無庸此之複陳也

詩心珠會八卷　浙江巡撫採進本

明華陽王朱宣墡編宣墡字白厚自號味一道人蜀獻王椿八世孫考明史宗室表其襲封在萬歷十三年是編前有自序題嘉靖庚申葢作於未襲

封時故其私印一曰蜀國分藩一曰華陽王長子也是編取前人詩話分類編次凡體格二卷法則二卷評論二卷論正一卷襍拾一卷其所徵引皆不著所出龎襍無緒間有附註以味一曰別之亦皆膚淺

冷邸小言一卷 兩淮鹽政採進本

明鄧雲霄撰雲霄有百花洲集已著錄此書前有自序稱論詩什九品古什一大旨以嚴羽爲宗尊陶謝而祧蘇李左王孟而右杜韓司空圖所謂不

著一字盡得風流者亦詩家之一派不可廢也然以爲極則則狹矣

藝藪談宗六卷山東巡撫採進本

明周子文編子文字岐陽無錫人萬歷癸未進士是編輯明人論詩之語爲一編凡宋濂高棅何景明李東陽徐禎卿王廷相楊愼都穆皇甫汸王世貞何良俊謝榛王世懋胡應麟王穉登屠隆焦竑李維楨朱長春十九家或採錄其文集或删節其詩話大致以王世貞爲圭臬蓋萬歷中葉七子之

餘焰猶未盡熠故子文據藝苑巵言一書遽欲衡量千古也

楚範六卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張之象撰之象有太史史例已著錄是編割裂楚詞之文分標格目以爲擬作之法分十二編曰辨體曰解題曰發端曰造句曰麗詞曰叶韻曰用韻曰更韻曰連文曰疊字曰助語曰餘音屈宋所作上接風人之遺而下開百代之詞賦性情所造音律自生所謂文成而法立者也之象乃摘其某

章某句多立門類限為定法如詞曲家之有工尺以是擬騷寧止相去九牛毛乎

恬志堂詩話三卷 編修程晉芳家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄此編載曹溶學海類編中乃摘其諸襍著中論詩之語湊合成編如武伯英燭剪一聯其文甚繁今刪其上文但云燭剪句余改曰吐殘月魄蠆頭動蹴落春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不通書賈所摘矣至日華堂名恬致其集即名恬致堂集而改

曰恬志尤耳食之誤也

詩藪十八卷 江蘇巡撫採進本

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是書凡內編六卷分古今體各三卷外編六卷自周至元以時代爲次雜編六卷分遺逸閏餘各三卷皆其評詩之語明史文苑傳曰胡應麟幼能詩萬歷四年舉於鄉久不第築室山中購書四萬餘卷手自編次多所撰著攜詩謁王世貞世貞喜而激賞之歸益自負所著詩藪十八卷大抵奉世貞巵言爲律令而

敷衍其說謂詩家之有世貞集大成之尼父也其貢諛如此云云是應麟著此書時世貞固尚在乃內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事豈應麟又續有所增益歟

夷白齋詩話一卷兩江總督採進本

明顧元慶撰元慶有雲林遺事已著錄是編論詩多隔膜之語如秦韜玉詩地衣鎮角香獅子簾額侵鉤繡辟邪可謂寒酸窮眼元慶乃稱其狀富貴之象於目前品題殊謬所錄明詩多猥瑣至議蔡

邕飲馬長城窟行謂魚腹中安得有書尤髙叟之
爲詩矣

詩譚十卷 副都御史黄登賢家藏本

明葉廷秀撰廷秀有西曹秋思已著録是集所輯
詩話半録舊文半出已論前有廷秀自序稱以爲
譚詩也可譚道也可然其病正坐於此第一條即
曰心學第二條即曰行得始爲難葢以講學爲詩
家正脉始於文章正宗白沙定山諸集又加甚焉
至廷秀等而風雅掃地矣此所謂言之有故執之

成理而斷斷不可行於天下者也故其人雖風裁嶽嶽而論詩則不可爲訓焉

佘山詩話三卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書別無傳本惟學海類編載之然其文皆摭拾繼儒他說部而成殆非其本書其中如以展子虔爲大李將軍之師大李將軍爲唐開元中李思訓展子虔則北齊人也疎謬如是則眞出繼儒手正亦無足取耳

藕居士詩話二卷 浙江鮑士恭家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書卷末論盧照鄰詩玉帛委奄尹鈇質嬰縉紳句以爲此熹宗朝十字史則作於崇禎時矣懋仁及與袁宏道鍾惺譚元春游故其論詩大旨以公安竟陵爲宗自序謂考證多而隲評少今觀其書如元王烈婦明鐵鉉女諸條亦稍能辨析而舛漏之處甚多如徐禎卿觀射歌奕如流星中如樹此自用詩四鍭如樹語而引儀禮之皮樹以爲獸名則如字定

作何解杜甫杜鵑詩證以三絕句之疊用刺史明鵑字爲韻是已又引白頭吟之郭東亦有樵二句則不知此乃晉樂所加以諧律非本詞也詩新臺有泚說文作玼自是當時別本而以爲泚誤作玼是未勘說文所引五經不同者不止於此謂蜀道難始梁張悰不始李白不知郭茂倩樂府詩集所載乃以梁元帝爲首謂楊愼趙州館喜晴七言律詩以朋字押入東韻爲合古法是誤以古韻論律韻謂傅元以稍押貊爲無韻之詩不知稍在覺部

江之入聲猶在陌部庚之入聲正穿鼻七聲之相通又誤以律韻議古韻至引尸子死人爲歸人句證邱爲詩之萬里一歸人更與本意相左矣所註杜詩諸故實亦茫無根據無一事之可信也

藝活甲編五卷副都御史黃登賢家藏本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此編皆評詩論文之語當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋坤作史記鈔世貞未見其書即先斷其必不解又世貞題歸有光集詆坤八家文鈔右丞

叔而左昌黎元儀修先世之憾故此書大旨主於排斥世貞然世貞摹擬之弊雖可議者多而元儀評論古人又往往大言無當所見實粗其任意雌黃亦皆不爲定論也

文通三十一卷 兩江總督採進本

明朱荃宰撰荃宰字咸一黃岡人所著有文詩樂詞曲五編並以通名見於自序而文通獨先刻成其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條析蓋欲仿劉勰雕龍而作其末詮夢一篇酷摹勰

之自序然大抵摭拾百家矜示與博未能一一融貫也

詩話類編三十二卷直隸總督採進本

明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編摭拾諸詩話參以小說裒合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又並不著出自何書糅雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

堯山堂偶雋七卷浙江鮑士恭家藏本

明蔣一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取

前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥牋表賦序啟劄中名儁之句及尋常應對俳語次而錄之蓋王銍四六話之類然摭拾未廣所採亦不盡工

唐詩談叢一卷　編修程晉芳家藏本

舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是書載曹溶學海類編中實即唐音癸籤之文癸籤凡分體發微評彙樂通詁箋談叢集錄七門此摘其談叢一門別立名目耳

詩膾八卷　江蘇巡撫採進本

明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話爲之而諱其出處漫無持擇亦無所考證

緑天耕舍燕鈔四卷兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏但署曰雪嘖子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考証大旨排王李而主鍾譚殆當萬歴天啟之間詩歸盛行之後歟

雅倫二十六卷安徽巡撫採進本

明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文鈔已著錄是書詳論歷代之詩分源本體調格式製作合論工力時代鍼砭品衡盛事題引瑣語音韻十三門自序稱以詩餘附後爲十四而目錄及書中皆無之葢欲爲之而未成也經虞著作不槪見密則以大江流漢水孤艇接殘春一聯爲王士禛所稱有十字須千古之目而編次此書乃未爲精密如源本類中論詩何所始一條乃摯虞文章流別之文今尚載太平御覽中而

引爲孔穎達詩疏葛天八闋一條乃劉勰文心雕龍之文乃引爲梅鼎祚古樂苑左傳載渾良夫被髮而譟乃呼譟之譟而以譟爲詩之一體謂始於渾良夫楊愼雖有五言律祖然齊梁但有永明體宮體之名無律之名而以五言律詩始見齊梁排律之名始於楊士宏之唐音古無是稱而以爲始見於唐體調類中西崑詶唱乃楊億劉子儀諸人億序可證而以爲西崑乃唐李義山温飛卿又併韓偓入之而叚成式乃別立一體王素有效阮公

體詩李商隱杜牧均有擬沈下賢體詩以及宋末四靈江湖諸體明末竟陵公安諸體皆漏不載而別撰一才調體格式類中每一體選錄數篇既非該舉其源流又非備擇其精粹殊爲掛漏又因齊己風騷旨格益爲推衍多立名目亦無所根據製作類中所選名句率摭拾詩話然如何遜金粟裹擷頭句見黃伯思東觀餘論乃引作考證非謂此句之工一槩列之殊未深考所列對偶之法尤繁碎合論工力時代鍼砭四類亦皆雜取陳言品衡

類中分十六格各選古詩以實之而皆不愜當盛
事類中多挂漏亦多泛濫題引類中論近人製題
不雅頗中其病然所引諸式分類標目實以古題
則多未愜當瑣語類中皆經虞之筆記間有可取
之語大致於古宗滄浪於近人宗弇州也音韻類
中冗瑣與格式門同且即格式中之一別出一門
亦無體例其禮部韻畧一卷但有字而無註觀其
附記螆經虞有此言而其孫錫璜補入者經虞又
言吳棫補叶楊慎轉注亦當收采而此本無之則

又不知何意也大抵意欲多而昧於持擇如游藝詩法入門所載律詩平仄一三五不論二四六分明之類亦均收入宜其勞而鮮功矣

豔雪齋詩評二卷詞曲評一卷編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏詩評有崇禎巳巳自序詞曲評有崇禎戊辰自序皆自署曰石公其私印則名曰亭奭字曰以召其姓則不可考不知何許人也是編雜採明人詩話詞話手錄成帙非所自撰大致以王世貞為圭臬不出當時習氣也

明人文斷 無卷數 浙江吳玉墀家藏本

不著撰人名氏皆採掇前人論文之語抄錄而成所引如緯文瑣語湖陰殘語之類今皆不傳頗有足資攷證者然舛誤冗襍亦復不少如所引杜牧一條不知爲李賀集序所言皆譽賀之詩而誤以爲泛論文章則其由販鬻而來不盡見本書可知矣

四六金針一卷 編修程晉芳家藏本

國朝陳維崧撰維崧有兩晉南北集珍已著錄此書

載學海類編中取元陳繹曾文說中所論四六之法割剝成編頗爲淺陋必非維崧之筆殆以維崧工於四六故假其名猶木天禁語之託言范梈詩法家數之託言楊載耳

蘀齋詩話二卷 江西巡撫採進本

國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記別著錄是編乃所著詩話也閏章詩深婉蘊藉世推作手而詩話乃多可議如顏真卿判楊志堅妻李翺嫁韋應物女李紳題放生池胡釘鉸感夢能詩廖有方瘞胡秀

琯韓愈孟郊友善韓愈等獎進後輩淳化中老妓
詩老叟改薩天錫詩石介慶歷聖德頌艮岳詩讖
李後主題金樓子劉長卿題詩不署姓凡一十三
條皆直錄舊文以爲已語殊不可解至劉貢父詩
話稱李商隱所咏錦瑟乃令狐楚青衣之名說至
無稽而聞章取之松際露微月清光猶爲君乃常
建宿王昌齡隱居詩而誤作王維灞橋無名氏法
帖二詩下題閒閒二字其爲金趙秉文作無疑而
以爲唐人亦多失考殆偶然劄記不甚經意之作

耶

詩話八卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編多記其所自作及同時諸人倡和亦間及唐時奇齡以考據爲長詩文直以才鋒用事而於詩尤淺其尊唐抑宋未爲不合而所論宋詩皆未見宋人得失漫肆譏彈卽所論唐詩亦未造唐代籓籬而妄相標榜如詆李白詆李商隱詆柳宗元詆蘇軾皆務爲高論實茫然不得要領第八卷中記姜仲子姚季

方謂奇齡貌似蘇軾像又記乩仙以奇齡為軾後身而奇齡旹以為辱反覆詆軾數百言併有莫將今日扶乩書又認他人著展圖句已為誕妄至謂軾不能實見理學之是非於先聖授受之間有所取正尤屬大言百載以來日久論定有以理學宗傳屈指於奇齡者乎

棗林藝簣一卷 編修程晉芳家藏本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是編載曹溶所輯學海類編中實遷棗林襍俎之一卷也所談詩

文皆不出明人門徑其載張弼推尊洪武正韻一條尤爲紕繆

詩辨坻四卷 浙江汪汝瑮家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編評歷代之詩首爲總論次爲經次爲逸次爲漢至唐次爲雜論次爲學詩經錄次爲竟陵詩解駁議而終以詞曲其曰坻者揚雄稱所作方言如鼠坻之與牛場用則實五稼飽邦民不用遂爲糞壤坻之於道先舒取是義也然先舒詩源出太倉歷下故宋

元皆置不論而尤好爲高論如謂常建深入强千里句爲不知句法謂杜甫詠懷古跡第五首通章草草伯仲二語殊傷淵雅謂元結欸乃曲傖父之狀使人欲嘔謂李白淸平調雲想衣裳花想容句落塡詞纎境若非會向居然滑調一枝濃豔君王帶笑了無高趣又謂胡應麟性鶩多故於宋元詩俱評然眼中能容如許塵物即胸次可知而上下千古所鑄金呼佛者則惟一李攀龍焉

五代詩話十二卷 編修勵守謙家藏本

國朝王士禛撰宋弼等補緝士禛有古懽錄弼有山左明詩鈔均已著錄是書士禛原稾本草創未竟之本弼所續入務求其博體例遂傷冗雜殊失士禛之初意而掛漏者仍復不免後鄭方坤重爲補正乃斐然可觀是編精華已盡爲方坤所採方坤所不採者皆糟粕矣今錄方坤之本而此本附存其目蓋二本皆非士禛之舊而方坤學問該洽不由餖飣而來其凡例指摘此本之失皆一一切中故錄彼而置此焉

然脂集例一卷 山東巡撫採進本

國朝王士祿撰士祿有讀史蒙拾已著錄士祿嘗欲輯古今閨閣之文爲一書取徐陵玉臺新詠序然脂瞑寫之語爲名然陵所選乃豔歌非女子詩士祿蓋誤引也其弟士禛書其年譜後曰先生著書惟然脂集二百三十餘卷條目初就蒞爲之而未成僅存此例十條而已隋志有婦人集其書不傳明以來選本至夥猥雜殊甚士祿此例差有條理故附存其名於詩文評中俾來者有攷焉

圍爐詩話八卷　江蘇巡撫採進本

國朝吳喬撰喬字修齡崑山人是書所論如意喻之米文則炊而爲飯詩則釀而爲酒飯不變米形酒則變盡如小弁凱風諸篇斷不能以文章之道平直出之又謂詩之中須有人在趙執信作談龍錄皆深取其說然統核全書則偏駁特甚又氣質囂浮欲以毒詈狂談刼伏俗耳遂以王李爲牛皓驢鳴而比陳子龍於王錫爵之僕夫七子摹擬盛唐誠不免於流弊然亦各有根據必斥之不比於人

類殊未得其平至於賦比興三體並行源於三百
篇緣情觸景各有所宜未嘗闕與比則必優賦則必
劣况唐人非無賦體宋人亦非盡無比興遺詩具
在吾將誰欺乃劃界分疆誣宋人以比興都絕而
所謂唐人之比興者實皆穿鑿附會大半難通即
所最推之李商隱韓偓二家李則字字爲令狐而
吟韓則句句爲朱温而發平心而論果盡如是哉
閻若璩潛邱劄記載喬自譽之言曰賀黄公載酒
園詩話馮定遠鈍吟雜錄及某圍爐詩話可稱談

詩之三絶過矣

漫堂說詩一卷 編修程晉芳家藏本

國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄此書乃其說詩之語載學海類編中較曹溶所收僞妄詩話猶眞本然犖已編入西陂類稿中矣

說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷 浙江巡撫採進本

國朝伍涵芬撰涵芬有讀書樂趣已著錄此書皆采摭前人詩話偶詠草續集則所自作以所撰讀書樂趣末有偶詠草故此曰續集也其書龎雜無緒

去取失倫卷端所列引用書目乖舛不一而足則其於詩可知矣涵芬偶詠草中有僑居白下三山市亂賣紫溪伍氏書句蓋貧士刊鬻以自給原不爲著述計也

柳亭詩話三十卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝宋長白撰長白原名俊以字行山陰人是編成於康熙乙酉自三代以迄近人凡涉於詩者多所記錄時以已意品題而議論考據多無根柢猶明季山人之餘緒也

原詩四卷　江蘇巡撫採進本

國朝葉燮撰燮有江南星野辨已著錄是編乃其論詩之語分內篇外篇又各分上下其大旨在排斥有明七子之摹擬及糾彈近人之剽竊其言皆深中癥結而詞勝於意雖極縱橫博辨之致是作論之體非評詩之體也亦多英雄欺人之語如曰宋詩在工拙之外其工處固有意求工拙處亦有意為拙若以工拙上下之宋人不受也此論蘇黃數家猶可槩曰宋人豈其然乎至謂謝靈運勝曹植

亦故爲高論耳

春秋詩話五卷 江蘇巡撫採進本

國朝勞孝輿撰孝輿字巨峯一字阮齋南海人以貢生官鎮遠縣知縣其書專取春秋左氏傳之言詩者集爲五卷一曰賦詩如重耳賦河水秦穆賦六月之類二曰解詩如郤至解兔罝穆叔解三夏及文王鹿鳴之類三曰引詩如鄭太子忽辭昏引自求多福陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類四曰拾詩乃古詩軼句左氏拾而出之者分賦誦謳歌謠箴

銘投壺詞懸詞諺隱各名五曰評詩則為吳公子觀樂一篇每條後各以所見附著之既不同銓釋傳文又非盡沿討詩義編葺雖勤殊無所取也

鐵立文起二十二卷 浙江巡撫採進本

國朝王之績撰之績字懋功宣城人是書皆論作文之法鐵立其齋名也卷首曰文體統論前編十二卷自序至七凡九十三種後編十卷自王言至論判凡四十八種大畧採之文章辨體文體明辨二書而以己意參補之然持議多偏不能窺見要領

甚至以屠隆溟海波悟賦為勝於木華郭璞尤倒置矣

學稼餘譚三卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前題云櫟社老人輯上卷曰詩鵠中卷曰詩攷下卷曰詩話其下卷又分一子卷詩攷詩話皆採輯諸書而成冗瑣特甚詩鵠謂詩有南北宗國風林有樸樕南宗語也我心匪石二句北宗語也剿僞本賈島二南密旨之語尤少持擇又謂七言古為唐歌行之未成者則更異矣

榕城詩話三卷大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝杭世駿撰世駿有續方言已著錄是編乃雍正壬子世駿以舉人充福建同考官所作故以榕城爲名案雍正壬子乙卯二科皆以鄉省舉人充鄉試同考官故世駿以甲辰舉人膺是任謹附識於此其論詩以王士禎爲宗故如馮舒馮班趙執信龐塏何焯諸人不附士禎者皆深致不滿於同時諸人無不極意標榜欲以彷士禎諸雜著然士禎善於選擇每一集節取一二聯往往可觀世駿則未之能也

右詩文評類八十五部五百二十四卷（內一部無卷數皆附存目）